



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake LPM

DATUM
14 mei 2019
Verz.: 14-05-2019

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
M (Manon) Bronckers

TELEFOONNUMMER
043 350 5295

ONZEE REFERENTIE
2019.12142

E-MAILADRES
Manon.Bronckers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4368

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Klopt het dat u vlak na de raadsvergadering de journalist heeft ingelicht over het feit dat u de motie toch gaat uitvoeren?

Antwoord 1:

Na de raad ben ik inderdaad aangesproken door een journalist van Dagblad De Limburger die mij de vraag stelde of deze motie nu uitgevoerd ging worden. Daarop heb ik hem hetzelfde antwoord gegeven als kort ervoor in de raadsvergadering, namelijk dat er met het aannemen van de motie een besluit van de raad ligt en dat normaliter moties van de raad worden uitgevoerd.

Vraag 2:

Hoe was het mogelijk dat u nauwelijks een half uur later het antwoord wel aan een journalist kon geven of u de motie wel of niet ging uitvoeren, maar tegen de raad zegt dat u zich nog eens moest gaan beraden? Wat zijn dat voor een spelletjes?

Antwoord 2:

Zoals ik heb aangegeven onder vraag 1 en u kunt terugluisteren in de opname van de raadsvergadering, heb ik in de vergadering gezegd dat er met het aannemen van de motie een besluit van de raad ligt en normaliter moties van de raad worden uitgevoerd. Daarbij heb ik tevens toegezegd dat, indien dit niet het geval zou zijn, uw raad daarvan op de hoogte gesteld zou worden. Verder herken ik mij absoluut niet in de insinuatie van 'spelletjes', daar ik een open en transparante communicatie met uw raad voorsta.

Vraag 3:

Vindt u het niet van een respectloze houding naar de raad getuigen dat de raad vervolgens uw antwoord de volgende ochtend uit de krant moet vernemen, omdat u wel de journalist wilt inlichten, maar de raad niet?



DATUM
14 mei 2019

Antwoord 3:

Neen, aangezien ik zowel de raad als de betreffende journalist van een en hetzelfde antwoord heb voorzien.

Vraag 4:

Is een excuus hier op zijn plaats?

Antwoord 4:

Gezien de consistentie van mijn antwoorden ter raadsvergadering en in Dagblad De Limburger zie ik niet in waarvoor ik mij zou moeten excuseren. Uiteraard betreur ik wel de ontstane verwarring.

Hoogachtend,

Jim M. Janssen,
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur.

Vragen ex art. 47 RvO